[전형평가표]

서류전형 평가표(연구직 연구실적 양 평정)

- 응시분야 :
- 수험번호 :

평가항목	평가점수	비고
박사학위논문		
국제학술지(SSCI)		
국제학술지(SCIE, A&HCI)		
국내학술지(한국연구재단 등재지)		
국내학술지(한국연구재단 후보지)		
단행본(전문적 학술저서)		
총 점(20점 만점)		최대 20점

년 월 일

평 가 자 : (인)

(인)

(인)

[별첨 1]

연구실적 양평정 방식 및 기준표

1. 평가 방식
   - 연구실적 양평정은 전 모집 분야 공통적으로 평가할 전형위원 3인을 선정하여 공동으로 평가한다.

2 평가 대상
   - 지원자가 제출한 연구실적물

3. 평가 방식 및 기준
   - 지원자가 제출한 논문 중 채용 분야의 전문성과 동떨어진 논문은 양적 평정 대상에서 제외한다.
   - 연구실적 양 평정은 총 20점을 만점으로 한다.

4. 평가항목 및 항목별 평가 점수

평가항목		평가점수	비 고
연 구 실 적	박사학위논문	8	공저의 경우 2인(60%),3인(50%) 4인이상(40%) 인정
	국제학술지(SSCI)	8	
	국제학술지(SCIE, A&HCI)	5	
	국내학술지(한국연구재단 등재지)	5	
	국내학술지(한국연구재단 후보지)	3	
	단행본(전문적 학술저서에 한함)	5	

- 연구실적물은 5년 이내(공고 마감일 기준)의 것만 인정
- 제출 논문이 지원 분야 전공과 적합하지 않는 경우 인정하지 않음
- 제출된 실적물의 내용이 일부, 또는 전부 인용될 경우 실적을 중복하여 인정하지 않음 (박사학위 논문의 내용을 일부 또는 상당 부분 인용한 학술논문, 단행본, 학술논문의 내용을 일부 또는 상당 부분 인용한 단행본, 학술논문 모음의 형태로 발간된 단행본은 중복 인정하지 않음)
- 유사한 논문이 여러 학술지에 게재되었을 경우 유리한 것으로 하나만 인정
- 전문적 학술저서 해당 여부 등 연구실적 인정 여부는 전형위원이 판단함
- 표지 및 목차 등 실적 증빙이 제출되지 않은 실적물은 인정하지 않음

서 류 전 형 평 가 표(연 구 직)

- 응시분야 :
- 수험번호 :

(해당란에 점수로 표시)

평가기준		배점	탁월	우수	보통	부족	미달
요소	세부 평가기준						
논문 및 연구실적	■ 모집분야 관련 논문 및 연구실적물의 양 - 부실(의심) 학술지 논문 게재 실적은 제외	20	정량평가				
	■ 모집분야 관련 논문 및 연구실적의 학술적 기여도 정도 ■ 모집분야 관련 논문 및 연구실적의 정책적 기여도 정도 ■ 모집분야 관련 연구실적의 향후 업무 수행 기여도 정도	20	20~17	16~13	12~9	8~5	4~1
	■ 모집분야 관련 논문 구성의 논리성, 가독성 ■ 모집분야 관련 논문의 연구문제 설정 및 연구방법의 적절성	15	15~13	12~10	9~7	6~4	3~1
	■ 모집분야 관련 논문 및 연구실적의 독창성·창의성 정도 ■ 모집분야와 논문 및 연구실적 간의 관련성 정도	5	5	4	3	2	1
경험 및 경력사항	■ 모집분야 관련 경험 및 경력사항 정도 ■ 모집분야와 경험 및 경력사항 간의 관련성 정도	10	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1
직무수행태도 및 직업기초능력	■ 공익적 태도, 협업적 태도, 탐구적 태도의 함양 정도 ■ 의사소통능력·조직이해능력, 기획·분석력의 함양 정도	10	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1
연구수행 계획서	■ 연구수행계획과 응시 분야와의 연관성 정도 ■ 연구수행계획서의 적절성, 논리성, 창의성 정도 ■ 장래 개인 및 본원의 발전 가능성 정도	20	20~17	16~13	12~9	8~5	4~1
소계	100						
종합의견							
채점기준	-탁월: 관련 경험과 성과가 탁월하며, 향후 본원 및 업무에 기여할 수 있는 여건이 충분함. -우수: 관련 경험과 성과를 구체적으로 확인할 수 있으며, 향후 본원 및 업무에 기여할 여지가 있음. -보통: 관련 경험과 성과가 있으나 구체적이지 못함. -부족: 관련 경험과 성과를 대략적으로 언급하고 있으나, 해당 요소와는 일치도가 떨어짐. -미달: 관련 경험과 성과가 전혀 존재하지 않음. ※ 장애인, 취업지원 대상자(보훈), 이전지역인재는 가점이므로 항목별 점수 산정 후 해당 되는 가점을 합산						

년 월 일

평 가 자 : (인)

[별지 서식 4]

대표논문발표 평가표

모집분야		접수번호		성명	

평가기준	배점	탁월	우수	보통	부족	미달
		10-9	8~7	6~5	4~3	2~1
1. 연구의 필요성 및 목적-내용 일치성	10					
2. 연구방법의 타당성 및 엄밀성	10					
3. 연구내용 전개의 논리성 및 객관성	10					
4. 연구결과의 학문적·정책적 기여도	10					
5. 발표능력 및 의사 전달능력	10					
6. 향후 연구수행 잠재능력	10					
소계	60					

종합 의견	
채점 기준	-탁월: 평가기준의 내용이 충분한 수준임. -우수: 평가기준의 내용이 적절한 수준임. -보통: 평가기준의 내용이 보통의 수준임. -부족: 평가기준의 내용이 미흡한 수준임. -미달: 평가기준의 내용이 매우 미흡한 수준임 ※ 장애인, 취업지원 대상자(보훈)는 가점이므로 항목별 점수 산정 후 해당되는 가점을 합산

년 월 일

평 가 자 : (인)

면접 전형 평가표(연구직)

모집분야		접수번호		성명	

평가기준			배점	탁월	우수	보통	부족	미달
구분	요소	세부 평가기준		5	4	3	2	1
직무 수행 태도 (15)	공익적 태도	■ 직업윤리에 대한 가치관 함양 정도 ■ 국가관 및 공익적 태도·품성	5					
	협업적 태도	■ 대인관계의 원만성 ■ 조직 내 구성원 간 협업적 태도·품성	5					
	탐구적 태도	■ 탐구적 태도의 적절성 ■ 문제 해결을 위한 노력의 적극성	5					
직무 수행 능력 (15)	지식	■ 직무와 관련한 지식 및 기술의 보유 정도 ■ 전문지식 및 기술을 효과적으로 활용하기 위한 노력 정도	5					
	의사소통 능력	■ 의사소통과 관련한 경험 및 성과 정도 ■ 타인 의견 경청 및 자기 의사표현 능력	5					
	기획 및 분석력	■ 조직 및 주변 상황에 대한 이해와 적응력 ■ 업무 분석 및 기획력	5					
장래성 (10)	발전 가능성	■ 개인의 발전에 대한 의지 ■ 직무를 통한 개인의 발전 가능성	5					
	기여 가능성	■ 본원의 기여에 대한 노력 의지 ■ 직무를 통한 본원에 대한 기여 가능성	5					
소계			40					
종합의견								
채점기준		-탁월: 관련 경험·성과를 통해 갖추어진 해당 역량 및 태도가 충분한 수준임이 확인됨. -우수: 관련 경험·성과를 통해 갖추어진 해당 역량 및 태도가 적절한 수준임이 확인됨. -보통: 관련 경험·성과를 통해 갖추어진 해당 역량 및 태도가 보통 수준임이 확인됨. -부족: 관련 경험·성과를 통해 갖추어진 해당 역량 및 태도가 미흡한 수준임이 확인됨. -미달: 관련 경험·성과를 통해 갖추어진 해당 역량 및 태도가 매우 미흡한 수준임이 확인됨. ※ 장애인, 취업지원 대상자(보훈)는 가점이므로 항목별 점수 산정 후 해당되는 가점을 합산					

년 월 일

평 가 자 : (인)