【정년트랙전임교원 심사기준】

1. 심사절차

○ 1차심사: 기초심사 - 지원자격 충족 및 전공적부 심사
※ 공통 및 필수자격은 모두 중촉하여야 하며 그렇지 않을 경우 탈락 처리함
○ 2차심사: 전공심사 – 연구실적 및 경력 심사 등(기초심사 합격자에 한함)
○ 3차심사: 공개수업심사 및 면접심사 - 교육능력 및 교육자로서의 자질과 인성 심사 등 (전공심사 합격자에 한함)

2. 심사기준

전형절차	심사위원	심사대상자	비 고
기초심사	내부위원 /외부위원	1차(지원자격 충족심사) : 지원자 전원	- 심사위원 2/3 이상 통과 판정시 합격
		2차(전공 적부심사) : 1차 합격자	- 1차 합격자에 대하여 심사위원 평균점수 3점 이상 합격
전공심사		기초심사 합격자	- 심사위원 평균점수 고득점자 순으로 순위 결정 - 소숫점 둘째자리에서 반올림 처리 - 심사위원 평균점수가 동점일 경우 경력심사, 연구실적의 양적심사, 연구실적의 질적심사, 연구용역심사의 고득점자 순으로 결정
공개수업 심사	내부위원	- 전공심사 점수 고득점자 순으로 상위 3명 이내 - 상기자 중 포기자가 있을 경우 차 순위자 - 공개수업 결시자는 면접 참가 불가	- 심사위원 평균점수 고득점자 순으로 순위 결정 - 공개수업심사 점수는 심사위원 점수 중 최고점과 최저점 각각 한 개씩을 제외한 심사위원의 평균점수로 산출하고, 면접심사 점수는 심사위원 전원의 평균점수로 산출 - 소숫점 둘째자리에서 반올림 처리 - 심사위원 평균점수가 동점일 경우 교육자로서의 자질 및 교육관, 대학발전에 기여가능성, 의사표현의 정확성과 논리성, 성실성 및 발전가능성, 태도 및 인성 심사의 고득점자 순으로 결정
면접심사	내부위원		

3. 세부 심사기준

가. 기초심사

구분	심사내용	평가척도	점수
지원자격 충족심사	- 지원자격 충족 여부	적격/부적격	-
전공적부 심사	- 학위별 전공 일치여부	박사, 석사 및 학사 모두 일치	5
		박사 및 석사 일치	4
		박사 및 학사 일치	3
		석사 및 학사 일치	2
		기타	1

나. 전공심사

심사항목	심사내용	평가(∨)						점수
수학(修學) 과정의 우수성	① 수학(修學)기관의 사회적 인지도 및 우수성 ② 수학(修學)과정의 성실성	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)		
연구실적의 양적심사	지원분야와 관련한 연구수행 실적 ※ 연구실적 양적심사 기준 참조	A (10)	B (8)	C (6)	D (4)	E (2)	F (0)	
연구실적의 질적심사	① 연구업적의 역할 중요도 (주저자, 교신저자, 공저자 등 여부 반영) ② 연구업적의 학문적 기여도 (국제저명 논문 여부)	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)	F (0)	
연구용역 심사	지원분야와 관련한 연구용역 수행 실적 ※ 연구용역 심사 기준 참조	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)	F (0)	
경력심사	지원분야와 관련한 교육 및 산업체 경력에 한함							
	※ 경력기간 심사 기준 참조	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)	F (0)	
	경력의 질 : 경력 기관의 인지도, 직위 등	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)	F (0)	
우대조건 충족여부	학교공통 및 학과(부)별 우대조건 충족	A (5)		C (3)		F (0)		
학과(부) 발전기여 가능도	임용 후 채용 예정 학과(부)에 대한 기여 가능성	A (5)	B (4)	C (3)	D (2)	E (1)		
총점(45점 만점)								

※ 연구용역 심사는 연구용역 심사 기준에 의거, 연구용역 수행 건별 점수 합산 후 정성평가를 함.

연구실적 양적심사 기준

구분	심사항목	배점	공동연구자 배분율	평가척도	평가 (v)	점수
논문	1. SCI, SSCI, A&HCI, SCIE 등재학술지 2. SCOPUS 등재학술지 3. 한국연구재단 등재학술지 4. 한국연구재단 등재후보학술지	40 30 15 10	1. 연구책임자 : 항목별 점수 × 2/(n+2) 2. 공동연구자 : 항목별 점수 × 1/(n+2)	90점 이상	A (10)	
				70점 이상 ~ 90점 미만	B (8)	
저서	1. 전문학술저서 2. 번역서 3. 편저, 대학교재, 교양도서	20 15 10	항목별 점수 × 1/n	50점 이상 ~ 70점 미만	C (6)	
				30점 이상 ~ 50점 미만	D (4)	
작품 발표	1. 개인전: 국제/국내 2. 단체전: 국제/국내 3. 초대전: 국제규모/전국규모 4. 공모전: 국제규모 1등/특선 이상 5. 공모전: 전국규모 1등/특선 이상	30/15 7/3 15/10 30/15 15/7		10점 이상 ~ 30점 미만	E (2)	
				10점 미만	F (0)	
특허	1. 국제특허 2. 국내특허	30 15	항목별 점수 × 1/n			

※ 공고일 기준(공고일 포함) 최근 3년 이내에 논문게재, 저서발행, 작품발표, 특허등록된 실적물의 경우에만 인정하고 예정증명서는 불가함
※ 논문게재 학술지 등급은 발행당시를 기준으로 함
※ 저서는 ISBN이 등록된 것에 한하며 개정판은 불가하고, 2권 이상 세트일 경우 1개의 저서로 평가함
※ 연구책임자는 제1저자 또는 교신저자를 말함
※ n은 연구자 수이며, 참여 연구자수가 10명이상일 경우 n=10으로 함
※ 상기 표에 명시되지 않은 세부 평가기준은 본 대학교 교원업적평가규정을 준용함

연구용역 심사 기준

구분	세부 심사항목	배점	공동연구자 배분율	총점
자연·공학	5억원 이상	5	1. 연구책임자 : 항목별 점수 × 2/(n+1) 2. 공동연구원 : 항목별 점수 × 1/(n+1)	
	3억원 이상 ~ 5억원 미만	4		
	2억원 이상 ~ 3억원 미만	3		
	1억원 이상 ~ 2억원 미만	2		
	2000만원 이상 ~ 1억원 미만	1		
	2000만원 미만	0		
인문·사회/ 예·체능	2억원 이상	5	1. 연구책임자 : 항목별 점수 × 2/(n+1) 2. 공동연구원 : 항목별 점수 × 1/(n+1)	
	1.5억원 이상 ~ 2억원 미만	4		
	1억원 이상 ~ 1.5억원 미만	3		
	5000만원 이상 ~ 1억원 미만	2		
	1000만원 이상 ~ 5000만원 미만	1		
	1000만원 미만	0		

※ 공고일 기준(공고일 포함) 최근 3년 이내에 수주하여 공고일 현재 완료되거나 진행중인 연구용역만 인정하고 예정증명서는 불가함
※ n은 연구책임자 및 공동연구원 수이며, 참여 연구자수가 10명이상일 경우 n=10으로 함
※ 상기 표에 명시되지 않은 세부 평가기준은 본 대학교 교원업적평가규정을 준용함
※ 연구용역 수행 건별 점수 합산 후 평가

경력기간 심사 기준

구분	세부 심사항목	배점	점수
자연·공학/ 인문·사회/ 예·체능	5년 이상	5	
	4년 이상 ~ 5년 미만	4	
	3년 이상 ~ 4년 미만	3	
	2년 이상 ~ 3년 미만	2	
	1년 이상 ~ 2년 미만	1	
	1년 미만	0	

※ 대학·전문대학 또는 이와 동등정도의 학교를 졸업한 후부터 공고일 현재까지의 경력기간을 합산 인정함
※ 교육경력은 공고일 현재까지의 경력기간을 인정하되, 대학·전문대학에서의 전임교원 경력기간은 100%로 인정하고 전임교원 외의 경력기간은 강의시수가 있는 학기에 한하여 40%로 인정함
※ 산업체경력은 공고일 현재까지의 경력기간을 인정하되, 상근 경력기간을 100%로 인정하고 비상근 경력 및 초·중·고·대학·전문대학에서 교원 또는 직원으로 근무한 경력은 인정하지 않음
※ 동일기간 중 교육 경력과 산업체 경력이 중복될 경우 그 중 하나만 인정함

다. 면접심사(공개수업심사 포함)

1) 공개수업심사

심사항목	배점	심사내용	점수
수업계획서 (학습지도안) 구성	4	① 수업목표 설정의 타당성과 진술의 명료성 정도	
		② 수업목표 달성에 적합한 학습내용 선정과 조직의 적절성 정도	
		③ 적절한 교수-학습방법의 제시	
		④ 수업평가 준비의 철저	
수업진행과정 (도입단계)	3	① 도입단계에서 학습자 동기유발 정도	
		② 도입단계에서 학습목표 제시, 전시간 학습내용 약술, 본시간의 학습내용 소개정도	
수업진행과정 (전개단계)	10	① 학습자의 특성, 학습내용 등을 고려한 다양한 교수-학습방법의 활용정도	
		② 수업 진행과정에 교수의 복장, 발음, 음성, 의사전달 능력, 자세 등의 적절성	
		③ 수업이 진행되는 과정에 교수와 학생간의 긴밀한 상호작용 정도	
수업진행과정 (정리단계)	3	수업의 마무리 단계에서 최종 질의 응답을 통한 본시간 학습내용의 요약, 차시간 학습내용 및 과제물 제시 여부	
수업교재 준비의 충실성 및 활용의 다양성	3	학생수준, 수업내용, 교수-학습 방법에 맞게 다양한 교재의 준비 및 활용정도	
총점			

심사항목	배점	심사내용	평가(v)			
			매우 우수 (7)	우수 (5)	보통 (3)	미흡 (1)
영어구사능력	7	영어로 수업을 진행할 수 있는 영어구사능력				

총점(30점 만점)	

2) 면접심사

심사항목	심사내용	평가(v)					점수
		매우 우수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우 미흡 (1)	
교육자로서의 자질과 인성	① 교육자로서의 자질 및 교육관						
	② 대학발전에의 기여 가능성						
	③ 의사표현의 정확성과 논리성						
	④ 성실성 및 발전 가능성						
	⑤ 태도 및 인성						
	총점(25점 만점)						