

일상적 공공철학 참고자료(2강)

사례 1: 종부세에 대한 헌법재판소 위헌심판

헌법재판소 전원재판부가 종합부동산세법의 '불필요한 부동산 보유와 부동산 투기를 억제하고 주택가격을 안정시킨다'는 입법 취지를 인정하면서도 세대별 합산과 주거 목적 1주택자에 대한 과세 등 일부 핵심조항에 대해 위헌과 헌법불합치결정을 내렸다.

생각해봅시다.

- 1) 공동체가치 & 개인의 재산권의 충돌 어느 것이 우선인가요?
- 2) 개인의 재산권은 자유와 평등 중 어디에 가까운가요?

사례 2. 버스전용차선과 관련된 두 의견

버스전용차선 택시와 공용 사용 제안(비회원)

버스 전용 차선을 택시와 공용으로 사용 하여 영업 업무에 효율을 주도록 하고 택시 타고 가는 시간 절약과 택시비 절감 효과를 통해 이용자들의 편의를 증진시키고자 함. 택시를 타는 사람은 조금 빠르고 조금 편안하게 이용할 수 있을 것 같음, 택시에게 버스 전용 차선을 개방 한다고 하여도 버스의 수익성에는 별로 차이가 나지 않을 뿐 더러 택시 하는 분들에게 사납금 맞추는데 조금은 도움이 되고 서로 조금씩 도움을 줌으로써 묘사이 같이 택시하는 분들에게 불만을 해소 할수 있음. 항상 버스를 타고 다니는 사람의 입장에서 버스 전용 차선이 효율적으로 이용될 수 있도록 제안하는 바임.

강남버스전용차선 확대필요(박문수)

중앙버스전용차선에 대한 이견은 여러가지가 있을 수 있습니다. 하지만 초반의 정책혼선 등이 완화되고 환승구간이 정비되고 있는 상황에서 버스이동시간이 빨라지고 버스, 자가용간의 이동공간이 구분되어 사고위험도 적어지는 추세입니다. 뭐 저의 경우처럼 뚜벅이 직장인에게는 꼭필요한 이동수단, 구간이 되고 있습니다. 이러한 좋은 점 때문인지 빠르게 중앙버스전용차선이 늘어나는 추세입니다. 중요한 것은 강남의 자가용 운전자의 과밀을 일정 억제해 주는 효과가 있을 수 있습니다. 강남 중앙버스전용차선은 버스의 원활한 운행과 출퇴근시간의 감소를 가져올 것입니다. 따라서 강남의 현재 버스, 자가용이 혼재되어 복잡하기 그지 없는 교통상황에서 버스참승자의 확대를 가져올 것입니다. 그리고 이는 유류소비감소로 이어 질 것입니다. 사용이 편리하면 자가용운전자는 고유가시대에 버스등 대중교통수단을 활용할 것입니다. 저는 강남 중앙버스전용차선의 확대가 강남의 자가용과밀과 유류확대를 억제해 주고 강남의 상습적 교통체증역시 완화해 주는 효과가 있을 것으로 판단되어 이 제안을 드립니다. 강남지역의 중앙버스전용차선의 계획적인 추진이 강남북의 양극화와 교통양극화해소에 이바지 할 것입니다.

생각해봅시다.

1) 두 의견은 동일한 공용차선에 대한 다른 생각(제한 활용 & 확대)을 주장합니다. 무엇이 공공가치에 가깝습니까?

2) 도로, 항만, 공공 화장실, 공공토지, 놀이터 등의 주요 공적 시설을 공공재라고 합니다. 이러한 공공재는 어떻게 활용되고 관리되는 것이 필요합니까?

사례3. 공공정책에 대한 추가부담요청

기초생활수급권자, 의료비지원에 한방진료 포함필요

저는 기초생활수급권자(1종)로 현재 부산에 있는 임대아파트에 거주하고 있습니다. 10년 넘게 중풍을 앓고 있고, 대뇌혈관질환, 고지혈, 고혈압에 심근경색을 앓고 있어 근로능력이 없습니다. 기초생활수급권자로서 한 달에 372,000원을 지원받고 있습니다.

기초생활수급권자는 한 달에 4번까지 종합병원의 진료와 약물을 거의 무료로 이용할 수 있습니다. 이렇게라도 의료 혜택을 받을 수 있어 저와 같이 근로능력이 없는 중증 환자들에겐 참으로 다행스럽지만, 1년 넘게 종합병원의 약물 치료(혈전용해제)를 받다 위궤양에 걸렸습니다. 독한 양약 탓에 위벽이 다 헐어버려서 밥도 먹을 수가 없이 심한 위장병을 갖게 되었습니다.

지병 탓에 약을 먹지 않을 수가 없어서 한방 진료를 받고 한약을 먹었습니다. 그런데 한약값은 한 달에 40만원이 넘게 나갑니다. 그리고 한방치료는 비급여이기 때문에 기초생활수급자라 하더라도 지원을 하나도 받지 못합니다.

한달에 372,000원으로 한달 약값 40만원을 도저히 감당할 수 없습니다. 여러차례 보건복지부에 요청하고 민원을 냈는데, 보건복지부도 이러한 내용을 국회에 제출을 했는데 통과가 안됐다고 합니다. 저와 같이 의료의 사각지대에 놓인 사람들을 위해서, 한방 역시 의료 복지 지원이 있어야 할 것입니다.

생각해봅시다.

1) 의료보험정책에 대한 추가혜택을 요구하는 내용입니다. 공공가치와 개인의 건강권이 충돌하고 있습니다. 무엇이 문제일까요?

2) 의료보험 민영화에 대한 여러분의 생각을 간단히 듣습니다.